

اختبار في مادة الفلسفة

تعالج موضوعاً واحداً من الموضوعات الآتية :

الموضوع الأول : قيل : >< إنَّ الذِكاءَ إِسْعَادٌ موجود بالقوة لا بالخبرة >>. ما رأيك؟

الموضوع الثاني: إذا كانت الرياضيات لا تقدم معرفة علمية تجريبية، فقيم تحمل قيمتها؟

الموضوع الثالث: النص .

>> إنَّ الوظيفة الأولى للشعر إنما هي تذكر ما لم يُعْد موجوداً، واستباقي ما لم يوجد بعد. ولو كان الحاضر مجرد لحظة رياضية، لما كان ثمة (حاضر) بالنسبة إلى الشعور. وللحظة الرياضية إنَّ هي إلا مجرد حدٌ نظري محض يفصل الماضي عن المستقبل؛ فقد نستطيع على أقصى تقدير أن نتصوّرها، ولكننا لن نستطيع مطالقاً أن ندركها؛ بل إنما حينما نظنُّ أننا قد استطعنا اللحاق بها والقبض عليها، فإنها تكون قد نأتَ عنا وأفلحت من بين أيدينا. وإنما ما ندركه في الواقع الأمر عبارة عن طبقة كثيفة من الديحومة تختلف من قسمين: ما خلينا المباشر ومستقبلنا الوهيب. ولكن إنما تستند إلى هذا الماضي، وتنعطف على ذلك المستقبل؛ وهذا الاستناد وذلك الانعطااف هما ما يميز الكائن الشاعر. للنقل إذن — إذا شئتم — إنَّ الشعور هو هزة الوصل أو حلقة الاتصال بين ما كان وما سوف يكون، أو هو الجسر السلي بربط الماضي بالمستقبل >>.

هـ . برغسون .

أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص .

محور الموضوع

عناصر الإجابة

العلامة

مجزأة المجموع

الموضوع الأول :

ـ إن الذكاء استعداد موجود بالقوة لا بالخبرة . ما رأيك؟

الافتتاحية

ـ الذكاء كوظيفة من الوظائف العقلية العليا، كلن و لا يزال

محل اهتمام الباحثين، لا سيما من حيث طبيعته و مصدره.

فهل يحصل بالوراثة أم هو وليد مؤثرات اجتماعية؟

ـ استعراض رأي أنصار النظرية الوراثية في الاعتقاد بأن

الذكاء ينتقل من جيل إلى جيل وفق ترتيبات أوكرية.

ـ استعراض رأي أنصار النatal في الاعتقاد بأن الذكاء ينتقل من جيل إلى جيل وفق ترتيبات أوكرية.

ـ استعراض رأي أنصار النatal في الاعتقاد بأن الذكاء ينتقل من جيل إلى جيل وفق ترتيبات أوكرية.

التحليل

ـ ملاحظة حالات التماثل في الذكاء بين الأباء و

الأبناء.

ـ ملاحظة حالات التماثل في الإبداع ضمن عائلات معينة

ـ ملاحظة حالات التماثل في تشبيه الذكاء لديهم.

ـ النقد : هذه الحجج نسبية ولا تلمس حالات مختلفة لا يتم

فيها الانتقال الوراثي المفترض ، وقد تكون مطوية لتسليات ذات طبع عرقي.

ـ استعراض رأي أنصار النظرية الاجتماعية الذين يلحّون على دور البيئة و المجتمع في تحديد طبيعة الذكاء.

ـ الحجج : 1- يوجد تفاوت و اختلاف طبقي و اقتصادي

و اجتماعي يساهم في نسبة تحديد ذكاء الفرد.

ـ 2- يؤثر المحيط الثقافي و النظم الستريوي في

تشكيل الذكاء

ـ النقد : للمجتمع و البيئة الطبيعية تأثير مهم لكنه ليس

حسبا دائما، حيث أن تمثل الشروط الاجتماعية و الطبيعية

لا يلزم عنه بالضرورة تماثل في السلوك الذكي.

ـ إن الذكاء شأنه شأن كثير من الوظائف العقلية العليا، هو من

التعقيد بحيث لا يمكن اعتباره إلا محصلة تفاعل و تكامل

عاليٍ الوراثة (الاستعدادات و القرارات الكامنة) و البيئة

الاجتماعية (كوسط فاعلية و نحو). وهو ما تدل عليه

الشوادر التاريخية و سير الأعلام و العبرة.

الافتتاحية

ـ يحصل الذكاء بالقوة لكن ضمن محرّط مناسب يسمح

بتفتحه و توسيعه و تمويه.

(أو ما يشكل ذلك من استنتاجات يقود إليها منطق التحليل)

الافتتاحية

الموضوع الثاني : إذا كانت الرياضيات لا تقدم معرفة

علمية تجريبية، فلهم تتجلى قيمتها؟

الافتتاحية

ـ ما هي طبيعة و حدود إسهام الرياضيات (و هي علم

مجرد) في تطور معرفة الإنسان العلمية؟

ـ إن الرياضيات أسهمت تاريخيا - بالرغم من صوريتها في

تقدم البحوث العلمية و الاجتماعية - بـ لا دليل على ذلك مما

يللي :

التحليل

العلامة المجموع	مجزأة	عناصر الإيجابية	محلور للموضوع
12/12	08+04	<p>1 - تطبيق علماء الفلك و الفيزياء المفاهيم و العلاقات الرياضية على الظواهر العادلة.</p> <p>2 - امتداد هذا الاقتباس لا حدا إلى الكيمياء و البيولوجيا .</p> <p>3 - تبني الطوم الإسلامية للرياضيات كلغة كمية دقيقة.</p> <p>4 - تأثر القانون العلمي بالصياغة الرياضية.</p> <p>5 - ظهور البرمجيات الخاصة بالاعلام الآلي و هندسة للقضاء كترجمة لتأثير مباشر للرياضيات.</p> <p>- للرياضيات أهمية بالغة و مؤثرة في تقدم الأبحاث العلمية سواء في العصر القديم (الفراعنة و اليونانيون) أو الحديث و المعاصر، و هي أكثر العلوم كمالا .. لكن تأثيرها ينحو من حقل علم إلى آخر . و في البحوث الاجتماعية أقل حضورا منها في العلوم التجريبية بسبب ميل الأولي إلى اعتماد الوصف، و التعبير الكيفي بما يتلخص وطبيعة الظواهر التي تدرسها.</p> <p>- طبع الرياضيات النظري لم يمنعها من المساهمة في تحقيق معرف علمية بصورة غير مباشرة بواسطة العلم.</p>	
04/04	02+02	<p>الموضوع الثالث :</p> <p>تحليل نص لـ "برغمون" يدور موضوعه حول طبيعة الشعور.</p>	الخاتمة
04/04	02+02	<p>طرح الانشكالية : ما هي طبيعة الشعور من منظور الحسيني المحدثين ؟</p> <p>- الموقف : يعتقد برغمون أن الوظيفة الأساسية للشعور هي القدرة على تذكر الحوادث الماضية من جهة، و القدرة على تجلوؤها إلى المستقبل من جهة ثانية، فكلّ وظيفته هذه لا ترتبط بدرك ما هو آتي، بل هي مجرد ربط بين ماضٍ انتهى و مستقبل لم يحن بعد، فلا وجود لحاضر قائم بذاته.</p>	المقدمة
12/12	08+04	<p>- الحجج :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 - التمييز بين الزمن السيكولوجي و الزمن الموضوعي القابل للقياس (الزمن الرياضي)، فالآخر قابل للدرك والثاني قابل للتصور فقط. 2 - الوصول بين نهاية الماضي و بداية المستقبل في شكل ديمومة مستمرة لا يكون فيها الحاضر سوى نقطة التقائه. 3 - الزمن السيكولوجي كأساس للشعور هو وحده القابل للحدس الادراكي و هذا ما يميز الاسنان عن غيره. <p>- التقييم : لا يمكن إنكار طبيعة الشعور الحدسية تماما لكن تمثيله على نحو ديمومة متواصلة ضمن زمن سيكولوجي يعطى فرضية غامضة فلسطيما، علاقة على أن جعل الشعور بدلا عن الوظائف النفسية جماعتها فيه مبالغة.</p> <p>الاستنتاج : الخروج بموقف ينسجم مع منطق التحليل.</p>	التحليل
04/04	02+02		المقدمة

95