

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي
(دورة جوان 2002)

المدة : 4 ساعات

الشمسية : آداب وعلوم إنسانية

اختبار في مادة الفلسفة

عاج موضوعا واحداً من الموضوعات التالية :

الموضوع الأول : قيل : << لا يستطيع الباحث في الظواهر أن يستخلص أحكاما علمية إلا إذا اتصف

بصفات معينة . >> فما المقصود من ذلك ؟

الموضوع الثاني : هل إدراكنا للأشياء يتوقف على فاعلية الذات فقط ؟

الموضوع الثالث : النص .

>> لقد استطاع العلم عبر القرون أن يُدحض ما تصف به البشرية من أافية ساذجة دحضا

خطيرا في مناسبتين . أما أولاها فقد حصلت حين برهن العلم على أن الأرض ليست مركز الكون ، و أما

بعكس ذلك ليست إلا جزءا ضئيلا من النظام الكوني الذي نكاد لا نستطيع أن نتمثل عظمته . و تتصل

هذه البرهنة الأولى عندنا باسم " كوبرنيك " ، و إن كان العلم الأسكندراي قد سبق إلى القول بشيء من

هذا القبيل . و أما المناسبة الثانية التي كذب فيها العلم البشرية فقد تمت بفضل البحث البيولوجي... لقد

حصلت هذه الثورة في آيامنا نتيجة للبحوث التي قام بها " ش. دارون " و " والاس " و أسلافهما ، وهي

بحوث تصدى لها المعاصرون و قاروموها بكل ضراوة .

و لسوف يُدحض جنون العظمة البشري مرةً ثالثة بما يتم في آيامنا من بحث نفساني يروم أن

يبين لنا أنه ليس سيّدا حتى في بيته ، بل و أن عليه أن يقنع بمعلومات قليلة و جزئية عما يحدث ،

خارج وعيه ، في حياته النفسية . إن علماء التحليل النفسي ليسوا بأول من نادى بالتواضع و التأقل ،

و لا هم وحدهم في ذلك ، ولكن يبدو أنه قد آلت إليهم هم رسالة العمل بكل حزم على توسيع وجهة

النظر هذه ، و تعزيزها بإنتاج مواد يستمدون منها من التجربة و يضعونها في متناول كل الناس . لذلك

اعترض القوم على علمنا اعتراضا شاملا ، و غفلوا عن كل قواعد اللياقة الأكاديمية ، و قامت معارضة

س. فرويد

عيفة لنا عصفت بكل قيود المنطق غير المنحاز . <<

اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص .

العلامة		عناصر الإجابة الموضوع الأول: قيل ولا يستطيع الباحث في الظواهر أن يستخلص أحكاما علمية إلا إذا انصف بصفات معينة « فالمقصود من ذلك:	معايير الموضوع
المجموع	مجزأة		
$\frac{04}{04}$	3 + 3	طرح المشكلة : التساؤل حول مقومات الروح العلمية وقبضها تحليل عناصر الروح العلمية :	المقدمة التحليل
$\frac{12}{12}$	4 + 4	- مفصوم الروح العلمية : جملة من الصفات والفصل ينبغي أن يتصف بها العالم. مفومات الروح العلمية وهي : 1- صفات عامة (أخلاقية) : حب الإطلاع - المعرفة - المشجاعة الفكرية - مواجهة الصعوبات بصبر... الخ 2- صفات خاصة (عقلية) : الموضوعية - الموضوعية - الإيمان بمبدأ الحتمية - النزعة النقدية ... (توضيح لهذه الصفات عن طريق أمثلة من تاريخ العلم)	
$\frac{04}{04}$	2 + 2	كلها تنطوي الباطن بهذه الصفات، كلما اقترب أكثر من الحقيقة العلمية نتيجة فخر من قيود الذاتية، سواء كان ذلك في مجال العلوم التجريبية أو العلوم الإنسانية .	الاستنتاج

العلامة		عناصر الإجابة	معايير الموضوع
مجزأة	المجموع	الموضوع الثالث: هل إدراكنا للأشياء يتوقف على فاعلية الذات فقط؟	
02 + 02	04 / 04	طرح المشكلة: كيف نفسر عملية الإدراك، هل نفسرها بربودها إلى فاعلية الذهن أم بربودها إلى بنية الموضوعات المدركة؟	مقدمة
08 + 04	12 / 12	أ. عرض الموقف الذي يدور عليه الإدراك إلى فاعلية الذهن (النظرية العقلية): الجدية: التمييز بين الإحساس والإدراك. الأشياء الخارجية في أصلها هي امتدادات للعقل يمنعها صفات وخصائص. الإدراك عملية ذهنية يتم بها معرفة الأشياء دون طريق الحكم، الأحكام التي يصدرها. الإدراك لا يمكن أن يكون عملية حسية لأن المعارف التي تأتيها عن طريق الحواس خاطئة والإدراك معرفة صحيحة. النقد: فصلت هذه النظرية فعلا تعسفيا بين الذات والموضوع، كما قللت من قيمة دور الحواس في عملية الإدراك.	التعليق
		ب. عرض الموقف الذي يدور عليه الإدراك إلى شروط موضوعية (بنيات الأشياء): الجدليات. الجدية: لا تميز بين الإحساس والإدراك. عملية الإدراك تخضع لشروط موضوعية فمن الموضوع المدرك. قوانين الإدراك: لتشابه، التقارب... الخ. كل تغيير في بنية الموضوع يؤثر على إدراك الذات له. النقد: قللت من فاعلية الذات (الذهن) واهتمت بظهيته الموضوع المدرك.	

العلامة		عناصر الإجابة	معايير الموضوع
مجزأة	المجموع	الموضوع الثاني :- موضوع الإدراك	
02 + 08	$\frac{04}{04}$	<p>وأهملت أهمية الخبرة وتأثيرها في إدراك الموضوعات</p> <p>الإدراك عملية تقوم علىفاعلية الذهن وتوافق شروط موضوعية خاصة بالموضوع المدرك</p> <p>استنتاج موقف مبرر من المشكلات المطروحة</p>	لا استنتاج

العلامة		مخاور الموضوع	مخاور الموضوع
مجموع	مجزأة		
		عناصر الإجابة الموضوع الثالث : نص يدور حول موضوعه حول الأوصاف الثلاثة. لصاحبه س. فرويد	
$\frac{04}{04}$	3 + 3	طرح المسئلة : ما أثر لاكتشافات العلمية في تصحيح بعض تصورات الإنسان عن اللون وعن نفسه ؟	المقدمة
		- موقف صاحب النص : يرى صاحب النص أن الاكتشافات العلمية هي ثورات دفعت ما كان يعتقد أن الإنسان يقينا مطلقا عن اللون وعن نفسه، ومن خلال هذه الثورات تنازلت البشرية عن كبريائها. - الجهة : تتبع تاريخ العلم يبين لنا أن هذا الأخير صرح بتصورات الإنسان في : 1- مجالات اللون (علم الفلك) ، ثبات الشمس ودوران الأرض . 2- البيولوجيا (ليس للإنسان أصل متغير) 3- علم النفس (ثورة التحليل النفسي) ، وبيان أن الشعور ليس أساسا لكل حياة نفسيه . - نقد الجهة : إذا كانت نتائج الأبحاث العلمية صحيحة في مجال علم الفلك ، فما ثمة ليست كذلك في مجال البيولوجيا وعلم النفس ، وهي ليست حقائق علمية مجردة ، بل إنها مجرد فرضيات .	التحليل
$\frac{12}{12}$	8 + 4	مهما قيل عن الثورات العلمية ، فإن نتائجها تبقى محدودة في مجال التحليل النفسي ، لأن اكتشاف الشعور لم يبلغ الأساس الشعوري للحياة النفسية .	الاستنتاج
$\frac{04}{04}$	2 + 2		