الموضوع : هل كل ما هو نفسي شعوري؟

مكتبة الآداب والعلوم الإنسانية - مشروع إجابة - مادة الفلسفة

سلم التنقيط	عناصر الإجابة	نمط المقالة
4/4	190 مجال السؤال : تكون من الحياة النفسية . الإشكال : هل الحياة النفسية تنحصر في الشعور أو أن هناك فاعليات نفسية أخرى لا نعيها ؟ وماذا يترتب على ذلك ؟	المقدمة
12/12	- وجهة النظر عند الاختصاصيين : الحياة النفسية تتنزل في الحياة الشعورية ، فكل ما هو نفسي شعوري وكل ما هو شعوري فهو نفسي . الحجة : من التناقض المنطقي القول بوجود حياة نفسية لا نعيها . النقد : ولكن هناك مظاهر سلوكية لا نعي لها أساسا ! - وجهة النظر الفرويدية : ترى أن حصر الحياة النفسية في الشعور لا مبرر له ويؤدي إلى عجزنا عن تفسير كثير من المظاهر السلوكية وتبقى مبهمة وغير مفهومة : (الهفوات ، الأحلام الخ) في حين أن لا شيء يأتي من لا شيء أي لا يمكن أن نفسر هذا السلوك بلا أساس .	التحليل
	التركيب لا يمكن تفسير الحياة النفسية إلا إذا افترضنا وجود عالم اللاشعور إلى جانب الشعور .	
4/6	- الحياة النفسية أوسع من الشعور لأنها تتركب من الحياة النفسية الشعورية والحياة النفسية اللاشعورية	الخاتمة

موضوع: يرى سبينوزا: "أن الناس يتوهمون أنهم أحرار بمجرد كونهم يأتون أفعالهم بوعي منهم، في حين أنهم يجهلون الأسباب التي تتحكم فيهم". ما رأيك؟

مشروع إجابة

المقالة	عناصر الإجابة	سلم التنقيط
	(191)	
تقدمة	مجال السؤال: مسألة الحرية الإنسانية المشكل: هل حقا نحن فعلا أحرار كما نعتقد؟ أو أن ذلك مجرد وهم يأتي من وعينا الخالص لمواقفنا وتصرفاتنا الإرادية؟ وماذا يترتب على نفي حرية الإنسان؟	1/4
تحليل	1- يرى المفكر أن إعتقادنا بأننا أحرار ليس إلا وهما ناشئا عن كوننا نعي ما نقوم به من أعمال، وجهلنا بالأسباب الحقيقية التي تسيّرنا، إذ كل ما يحدث في الوجود يرجع إلى علة ضرورية في ذاتها هي الله سبحانه وتعالى، فنحن كائنات متناهية ومسيرة وفق قوانين ضرورية ثابتة، فالطبيعة الطابعة (الله سبحانه) هي المسيرة للطبيعة المطبوعة (عالم الانسان والاشياء).	1/4
	2- وجهة نظر الكاتب تلتقي مع وجهات نظر الرواقية في الفكر اليوناني والجهمية في الفكر الاسلامي، ومع قولة علماء النفس والاجتماع، وإن اختلف كل منهم في الأساس الذي ينطلق منه.	
	- مناقشة: حرية الإنسان وتصوره واقعا تحت توجيه قوة خارجية متعالية مثلما تصوّر الكاتب والجبريون عامة، مثلما في ذلك مثل ربط الاستجابات السلوكية بأسباب محددة، مثل وقائع الطبيعة، فيه تعسف، فإذا كانت وقائع الطبيعة خاضعة لنظام ثابت تتدخل فيه الأسباب بالنتائج اتصالا ضروريا فإن أفعال الإنسان يُسيّرها العقل وتتداخلها إرادة ومداولة واستلهام إلى معايير أخلاقية ودينية.	
	- إن الإنسان يملك قدرا من الإرادة على التدخل والاختيار بين الممكنات بدليل تحمله لنتائج تصرفاته، وتكليفه من قبل الله تعالى وكذلك من المجتمع بواجبات وبثبات وبمواقف على أساس ما يصدر عنه من أفعال. ومن غير المعقول أن يكلّف المكره أو المجنون.	
	وكذلك القول بالحتمية النفسية والاجتماعية ليس حجة على نفي حرية الإنسان في انتظام الأحداث يتيح لنا معرفة قوانينها الضرورية، ومن ثم تحويل العوائق إلى وسائل تمنح لنا إمكانيات التحرر من سيطرتها، وانتصارات حريات، وهذا هو الإنسان يكتسب حريات بفهمه لكثير من الحتميات الطبيعية والإنسانية.	
خاتمة	- إعتقاد الكاتب أن كل ما يحدث في الوجود يرجع إلى علة ضرورية في ذاتها هي الله سبحانه وتعالى، ونفيه لحرية الإنسان يتعارض مع الوقائع الاجتماعية والتاريخية لحياة الناس.	1/4
	- وتصور الانسان بالحرية ليس وهما ناشئا عن جهله بنفسه وبالعالم من حوله وإنما هو تصور آتٍ من الانتصارات والمكاسب التي يحققها من خلال نشاطه في المجتمع عبر التاريخ.	

الموضوع : نص لـ ديكارت .
حول إشكالية المعرفة

مشروع إجابة

بنية المقالة	عناصر الإجابة	سلم التنقيط

192

المقدمة
المجال النظري للنص:
الكاتب يصدد الفلسفة على أن المعرفة لا تتم بالحواس 4/4

المشكل :
معرفة الأشياء العالم الخارجي : هل تتم عن عمل الحواس أو عن عمل العقل؟ ولماذا؟ .

أساس المشكل:
الاعتقاد الشائع بأن وضوح معارفنا عن موضوعات العالم مرده إلى أنها تتخيل تدرك بالحواس.

التحليل
1- موقف الكاتب: المعرفة يوضوح عن أشياء العالم الخارجي مثل الشمعة "إنما تحصل بالذهن وحده ، وليس إبصاراً ولا لمساً ، وأساليب الكلام مثلما مثل الصفات التي يتقدمها الحس مضللة وتحول دون التقدم في المعرفة. 12/12

2- البرهنة : الحكم هو وظيفة الذهن . فحين نقول إننا نبصر رجالا يمرون مع أننا لا نرى إلا القبعات ومعاطف .

3- ما تدركه يوضوح عن الشمعة : الامتداد وقابلية التشكل هو مدرك بالذهن وحده . فما تدركه بالحواس يتغير ، لكن الشمعة باقية .

4- ما يترتب على موقف الكاتب .
- لابد من بذل جهود عقلية للتوصل إلى معرفة واضحة ومتميزة ، فالمعرفة قد تكون مبهمة ، ناقصة وقد تكون واضحة متميزة .
- من الضروري مراجعة المعارف التي نرى الناس أنها واضحة فالحس واللغة العادية ليست سبلا أكيدة للمعرفة الحقة.
- الأفكار النظرية يما تتصف به من الكلية والضرورية تختلف عن الأفكار التي تعرض للذهن عن طريق التجربة الحسية أو التي تبنيها المخيلة .
- ترجيح دور فعالية الذهن في المعرفة ، يتعارض مع توجه الذين رأوا أنه « لا يوجد في الذهن شيء إلا وقد تسلل وجوده في الحس » فالعقل قبل التجربة صفحة بيضاء خالية من كل المعرفة. منا نشأه وتنبيه : - إرجاع المعرفة إلى فعالية العقل وحده ، أو إلى التجربة وحدها تجاوز للفكر الفلسفي الحديث يتجاوز صعوبات القيم الكلاسيكية المتأثرة بفيزياء نيوتن ، وطرح المسألة طرحا جديدا يربطها بتاريخها وتطورها.
- إرجاع ثبوت المعرفة إلى العقل وحده تأثر فيه بتطوره إلى الوجود والإنسان .

الخاتمة - إن إرجاع المعرفة إلى العقل وحده تأثر كبير ، فالتجربة منطلق ضروري وموضوعية أحكامنا التجريبية ، والمعرفة العلمية هي محصلة تفاعل مستمر بين العقل والتجربة . فلولا العلاقة الجدلية بينهما لما تمكن الإنسان من التقدم في المعرفة والتكنولوجيا. 4/4

3/4

193

" المقياس العام لتصحيح مقالة الفلسفة "

		الشكل
اللغة	2	ينقص 1\4 نقطة على الخطأ اللغوي الواحد . ولا يحاسب التلميذ على أكثر من 8 أخطاء .
بنية المقالة	4	المقدمة : 1 ـ التحليل : 2 ـ الإستنتاج : 1
البرهنة	4	2 : تنقص نقطة واحدة على الخطأ المنطقي الواحد . ولا يحاسب التلميذ على أكثر من خطأين منطقيين . 2 : للبرهان الصحيح نقطة واحدة، وللبرهانين نقطتان . وإذا وجد إستدلال صحيح كاف يغطي المشكل فمنه نقطتان .
المجموع	10	
		المضمون ـ الأفكار
النوعية	6	الوضوح ـ الصحة ـ الدخول في إطار الموضوع .
الكمية	4	الوفرة بالمقدار الكافي ـ التحليل ـ ضرب الأمثلة، تغطية المشكل .
المجموع	10	
الخروج عن الموضوع		ـ عند الخروج الكلي لا تأخذ المقالة أكثر من 2 . ـ عند الخروج الجزئي، يطبق المقياس أعلاه، بحسب مقدار الأفكار ا التي تدخل في إطار الموضوع .
النقل الصريح الثابت		ـ صفر للناقل والمنقول عنه .